

Buenos Aires, 3 de Abril de 2017

Sra. Coordinadora del Comité Organizador  
102da Reunión Anual de la Asociación Física Argentina  
Dra. Laura Damonte

Sr. Presidente de la Asociación Física Argentina  
Dr. Gustavo A. Monti

De nuestra mayor consideración:

Esta carta es en referencia a la nómina de oradores invitados para cubrir las conferencias plenarias de la 102da Reunión Anual de nuestra Asociación, la cual fue recientemente conocida a partir de la 2da circular publicada el 29 de Marzo del corriente. Nos dirigimos a Uds. y al resto del comité organizador para expresarle nuestro desacuerdo con la nómina establecida compuesta por ocho científicos hombres, lo cual consideramos una situación de profunda inequidad.

Entendemos que el comité científico, integrado por referentes indiscutidos de la ciencia de nuestro país, ha analizado profundamente las postulaciones recibidas, en base a las cuales ha elaborado un orden para cubrir ocho conferencias plenarias en la Reunión 2017. Saludamos la ardua tarea de este comité y aceptamos el excelente nivel de los conferencistas propuestos, sin embargo consideramos inaceptable no se haya considerado dentro del mismo nivel académico a la labor de científicas mujeres. Nos resulta increíble que el comité científico y el comité organizador no hayan considerado la labor de ninguna científica a la altura de la de sus pares hombres.

Es evidente que la presencia de mujeres en el comité científico no constituye una garantía de igualdad de condiciones. Los estudios sobre desigualdades de género en la ciencia son abundantes y citamos, como ejemplos, [1-6]. La falta de acciones tendientes a combatir las desigualdades de género constituye implícitamente una aceptación y prolongación de las condiciones actuales. La ausencia de mujeres entre los conferencistas invitados resulta grave no sólo como falta de reconocimiento a la labor femenina en el área, sino también como mensaje para las estudiantes y becarias, en la medida en que se les muestra la física como una ciencia eminentemente masculina.

El objetivo de esta carta es, entonces, solicitarle una modificación de la nómina de conferencistas establecida para cubrir las charlas plenarias de la reunión, incorporando al menos dos mujeres cuya labor de investigación esté a la altura del evento.

A la espera de una respuesta positiva a nuestro pedido, quedamos a su disposición y la saludamos atentamente.

Dra. Laura Cecilia Estrada  
Investigadora Adjunta CONICET  
Profesora Adjunta DF, FCEN, UBA  
Coordinadora División Óptica y Fotónica

Dra. Cecilia Cormick  
Investigadora Adjunta CONICET  
Profesora Asistente FAMAF, UNC  
Coordinadora División Fundamentos e Información  
Cuántica

- [1] Moss-Racusin, Corinne A., et al. "Science faculty's subtle gender biases favor male students." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 109.41 (2012): 16474-16479.
- [2] Xu, Yonghong Jade. "Gender disparity in STEM disciplines: A study of faculty attrition and turnover intentions." *Research in Higher Education* 49.7 (2008): 607-624.
- [3] Hill, Catherine, Christianne Corbett, and Andresse St Rose. *Why so few? Women in science, technology, engineering, and mathematics*. American Association of University Women. 1111 Sixteenth Street NW, Washington, DC 20036, 2010.
- [4] Rhoton, Laura A. "Distancing as a gendered barrier: Understanding women scientists' gender practices." *Gender & Society* 25.6 (2011): 696-716.
- [5] Dasgupta, Nilanjana. "Ingroup experts and peers as social vaccines who inoculate the self-concept: The stereotype inoculation model." *Psychological Inquiry* 22.4 (2011): 231-246.
- [6] Helmer, Markus, et al. "Gender bias in scholarly peer review." *eLife* 6 (2017): e21718.